

ОДНОМІРНИЙ РОЗПОДІЛ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

БЛОК 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТА

1. Вік:

Вікова група	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
18-25 років	10	14%
26-39 років	47	65%
40-59 років	14	19%
60 років і старші	1	1%

2. Рівень освіти:

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Середня та неповна середня	1	1%
Базова вища	0	0%
Повна вища	70	97%
Інше	1(неповна вища)	1

3. Стать:

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Чоловіча	42	64%
Жіноча	30	8%

4. Наявність вищої юридичної освіти:

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Так	64	89%
Ні	8	11%

5. Де Ви проживаєте:

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
В населеному пункті, де розташований цей суд	55	76%
В іншому населеному пункті	17	24%

6. У суді Ви представляєте:

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Особисто себе (є позивачем / відповідачем /свідком / потерпілим)	3	4%
Іншу особу (є адвокатом, юрист-консультантом)	68	94%
Інше (вказіть)	1	2%

7. Ви вважаєте себе:

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Бідним	2	3%
Нижче середнього статку	1	19%
Середнього статку	55	76%
Заможним	0	0%
Багатим	1	1%
КН (код невідповіді)	0	

8. Як часто Ви були учасником судового процесу:

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Це мій перший судовий процес	2	3%
2-5 разів	5	7%
6 разів і більше	65	90%

9. В якому з видів судового процесу в цьому суді Ви берете участь:

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Цивільний процес	0	
Кримінальний процес	0	
Господарський процес	72	100%
Адміністративний процес	0	
Справа про адміністративні правопорушення	0	

10. На якій стадії розгляду знаходиться Ваша справа?

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Розгляд справи ще не розпочато	9	13%
Справа знаходиться в процесі розгляду	59	82%
Розгляд справи завершено (винесено рішення)	3	4%
Інше (вкажіть)	1	1%

11. Який ступінь Вашої обізнаності з роботою судів та суддів в цілому?

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Цілком обізнаний	38	53%
Загалом обізнаний	30	42%
Майже не обізнаний	1	1%
Зовсім не обізнаний	3	4%
КН (код невідповіді)	0	

12. Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою, якість роботи цього суду:

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
1 (дуже погано)	0	
2 (погано)	1	1%
3 (середньо)	6	8%
4 (добре)	30	42%
5 (відмінно)	30	42%
КН (код невідповіді)	5	7%

БЛОК 2 ОСНОВНА ЧАСТИНА – ОЦІНЮВАННЯ ЗА ВИМІРАМИ ЯКОСТІ

№ питання	Твердження	1 – цілком ні	2 – скоріше ні	3 – більш-менш (варіант: і так, і ні)	4 – скоріше так	5 – цілком так	КН (код невідповіді)	Кількість респондентів, які відповіли на питання
13.1	Чи легко Вам було знайти будівлю суду?	8	0	3	9	52	0	72
13.2	Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом?	9	4	6	12	28	13	72

13.3	Чи зручно паркувати автомобіль (достатньо паркувальних місць) біля будівлі суду?	1	0	6	9	37	19	72
14	Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?	Так			Ні			72
15	Як Ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами суду?	5	8	17	13	22	7	72
16	Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію телефоном?	0	1	5	13	50	3	72
17	Чи дозволяв графік роботи канцелярії суду вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші справи у суді (подати позов, ознайомитися з матеріалами, отримати рішення, ухвалу, вирок та ін.)?	1	0	2	12	56	1	72
18	Чи могли би Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката (юриста-консультанта) у разі необхідності?	6	5	11	11	16	23	72
Зручність та комфортність перебування у суді								
<i>Чи є характерним для приміщень суду наступне:</i>								
19	– достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання?	3	3	6	24	35	1	72
20	– вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)?	1	5	7	9	34	16	72
21	– чистота та прибраність приміщень?	0	0	5	14	53	0	72
22	– достатність освітлення?	1	0	3	17	51	0	72
Повнота та ясність інформації								
23	Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди (дошки об'яв)?	0	2	2	15	53	0	72
<i>Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо:</i>								
24	– розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень	1	2	11	21	35	2	72
25	– правил допуску в суд та перебування в ньому	0	0	5	11	53	3	72
26	– справ, що призначені до розгляду	1	0	1	16	54	0	72
27	– зразків документів (заяв, клопотань, тощо)	1	0	5	21	39	6	72
28	– порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів	0	0	3	16	45	8	72

29	Чи користувалися Ви сторінкою суду в мережі Інтернет ?	Так – 62			Ні – 10			72
30	Чи знайшли Ви на сторінці суду потрібну для Вас інформацію?	0	0	0	3	59	0	62
Сприйняття роботи працівників апарату суду								
31	Чи працівники суду працювали старанно та не припускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків?	2	0	5	24	38	3	72
<i>Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами такі риси:</i>								
32	– доброзичливість, повага, бажання допомогти	1	0	4	18	47	2	72
33	– однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу	2	0	7	13	45	5	72
34	– професіоналізм, знання своєї справи	0	0	6	18	45	3	72
Дотримання термінів судового розгляду								
35	Чи вчасно (відповідно до графіку) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?	6	4	11	18	22	2	63
36	Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?	5	2	5	10	36	5	63
37	Чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?	2	0	12	11	38	0	63
38	Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки/ перенесення слухань у розгляді Вашої справи?	1	1	12	13	32	4	63
Сприйняття роботи судді								
<i>Як на Вашу думку, чи було характерним для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів), наступне:</i>								
39	– неупередженість та незалежність (суддя не піддався зовнішньому тиску, якщо такий був)	2	1	8	16	36	0	63
40	коректність, доброзичливість, ввічливість	0	0	4	16	43	0	63
41	– належна підготовка до справи та знання справи	1	0	8	17	36	1	63
42	– надання можливостей сторонам обґрунтовувати свою позицію	0	0	4	15	44	0	63
43	– дотримання процедури розгляду	0	0	3	18	42	0	63
Судове рішення (якщо розгляд справи завершено)								
		Так			Ні			КН
44	Чи рішення по Вашій справі було на Вашу користь?	2			1			0
45	Чи плануєте Ви оскаржувати рішення по Вашій справі?	0			3			0
46	Чи отримали Ви повний текст рішення по Вашій справі?	2			0			1

47	Чи вчасно Ви отримали повний текст рішення по Вашій справі?	2	0	0				
<i>Якщо Вам вдалось ознайомитись з текстом рішення, будь ласка, надайте відповіді на наступні запитання, використовуючи 5-бальну шкалу:</i>								
		1	2	3	4	5	КН	N
48	Чи було рішення викладено легкою, доступною для розуміння мовою?	0	0	0	0	2	0	2
49	На Вашу думку, чи було рішення по Вашій справі добре обґрунтованим?	0	0	0	0	2	0	2

	<i>Вкажіть загальну кількість:</i>	середня кількість з тих, хто відповів (N)	N
50	– судових засідань, що відбулися по Вашій справі	2,7	3
51	– судових засідань, що не відбулися через неналежну організацію роботи суду	0,0	3
52	– візитів до суду, що не були пов'язані з участю в судових засіданнях	2,3	3

БЛОК 3. ЗМІНИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

53. Коли мова йде про підвищення якості роботи суду, на Вашу думку, які виміри якості, слід покращувати в першу чергу? Проставте в порядку важливості для Вас шість вимірів якості за ступенем важливості для Вас. 1 – найбільш важливий вимір якості (слід покращувати в першу чергу), 6- найменш важливий вимір якості.

Вимір якості	Ранг	Місце
Сприйняття роботи суддів	4,0	2
Дотримання термінів судового розгляду	4,6	1
Сприйняття роботи працівників апарату суду	4,0	3
Повнота та ясність інформації	2,8	5
Доступність суду	3,3	4
Зручність та комфортність	2,2	6

54. Які конкретні зміни, на Ваш погляд, необхідні для покращення роботи цього суду сьогодні:

Пропозиції, які найбільш часто висловлюються:

- підвищення зарплатні працівникам апарату
- завчасний розгляд справ, без перенесень та запізнь
- зручність розташування суду
- більше столів для відвідувачів, кава апарат

55. Як Ви вважаєте, чи наявні матеріально-технічні ресурси забезпечують потреби працівників суду для ефективного виконання своїх обов'язків?

Твердження	Відповіді
Так	42
Ні	16
КН (код невідповіді)	14
Кількість респондентів, які відповіли на питання	72

56. Скажіть будь ласка, яким є Ваші враження від візиту до суду сьогодні у порівнянні з Вашими очікуваннями?

Твердження	Відповіді
Кращі, ніж очікував	5
Гірші, ніж очікував	1

Відповідають очікуванням	61
КН (код невідповіді)	5
Кількість респондентів, які відповіли на питання	72

57. Якщо Ви були в цьому суді протягом 2009-2014 років, на Ваш погляд, чи змінилася якість роботи суду з того часу?

Твердження	Відповіді
Покращилась значно	5
Покращилась несуттєво	11
Залишилась без змін	41
Дещо погіршилася	1
Значно погіршилася	0
Важко сказати	10
КН (код невідповіді)	4
Кількість респондентів, які відповіли на питання	72

Критері	Оцінки суду	Середні оцінки по області
Доступність суду	4,3	4,1
Зручність та комфортність	4,4	4,4
Повнота та якість інформації	4,2	4,2
Сприйняття роботи працівників апарату суду	4,5	4,4
Дотримання термінів судового розгляду	4,1	4,1
Сприйняття роботи судів	4,5	4,5

